



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom VANSOM ULAGANJA d.o.o., u stečaju, Zagreb, Mihanovićeve 20. OIB 16917758666, dana 13. studenog 2019.

r i j e š i o j e

I. Savo Filipović, Dramalj, Braće Košuljandić 100/a, OIB 19559750928 razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja stečajnog dužnika VANSOM ULAGANJA d.o.o., u stečaju, Zagreb, Mihanovićeve 20. OIB 16917758666

II. Mirjana Viduka Varenina, Zagreb, Heinzelova 47/B., OIB 98866841784 imenuje se stečajnim upraviteljem stečajnog dužnika VANSOM ULAGANJA d.o.o., u stečaju, Zagreb, Mihanovićeve 20. OIB 16917758666

z a k l j u č i o j e

Nalaže se dosadašnjem stečajnom upravitelju odmah dostaviti sudu potvrdu o imenovanju, a žigove i sve ostale poslovne isprave stečajnog dužnika dostaviti novoimenovanom stečajnom upravitelju.

Obrazloženje

Uvidom u ovisni spis br. St-3355/16 utvrđeno je kako slijedi:

-rješenjem ovog suda od 18. siječnja 2018. Berislav Maksimović iz Varaždina, Hrašćica, Braće Radić 1 razrješen je dužnosti stečajnog upravitelja dužnika VANSOM ULAGANJA d.o.o., u stečaju, Zagreb, Mihanovićeve 20. OIB 16917758666., a za stečajnog upravitelja imenovan Savo Filipović, Dramalj, Braće Košuljandić 100/a, OIB 19559750928

-dana 21. listopada 2019. (list 556-612) stečajni upravitelj je dostavio podnesak kojim je predložio sudu davanje suglasnosti na: „drugo, završno namirenje vjerovnika“(?), zatim, prema priloženom diobnom popisu prihvaćanje namirenja vjerovnika u visini 24.563,09 kn, odnosno 1,162887%, te prihvaćanje priloženog diobnog popisa(?). Nadalje istim je

podneskom predloženo sazivanje skupštine vjerovnika sa dnevnim redom: 1. prihvaćanje završnog izvješća, završnog računa i završnog diobnog popisa, te predloženo zaključenje stečajnog postupka.

Dostavljeni diobni popis ne sadržava podatak o osporenim tražbinama (članak 278. SZ-a), prijedlog rezervacija odgovarajućeg iznosa za te tražbine (članak 284. SZ-a), odnosno ima niže navedene nedostatke

- obveznom uputom od 24.listopada 2019. upućen je stečajni upravitelj kako slijedi: vjerovnicima osporenih izdvaja se iznos koji bi tim vjerovnicima pripao da im tražbina nije osporena (članak 275. stavak 2. Stečajnog zakona (N.N. br 71/15 i 104/17, dalje: SZ); iznose koji su odvojeni u završnoj diobi stečajni upravitelj će uz suglasnost suda, a za račun zainteresiranih osoba položiti kod suda ili javnog bilježnika (članak 284. SZ-a); završni diobni popis sadržava popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi (članak 274. stavak 1. rečenica prva SZ-a), ali i popis svih utvrđenih i tražbina jer se u slučaju nastavka postupka radi naknadne diobe, sve naknadne diobe provode isključivo prema završnom diobnom popisu; zatim, završni diobni popis sadržava i zbroj tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi i raspoloživi iznos iz stečajne mase koji će se raspodijeliti vjerovnicima (članak 274. stavak 1. rečenica treća SZ-a); ako nije osnovan odbor vjerovnika visinu dijela koji se namiruje diobom (postotak namirenja – članak 281.st.1. SZ-a) određuje sud, nakon pravomoćnosti djelomičnog diobnog i/ili završnog diobnog popisa, a nakon što je sud odredio postotak namirenja i odluku o tome dostavio stečajnom upravitelju, podatak o tome stečajni upravitelj priopćava vjerovnicima (članak 281. stavak 2. SZ-a),

-podneskom od 11.listopada 2019. (list 515-678) stečajni upravitelj ponovo predlaže kao u podnesku od 21.listopada 2019. i to: davanje suglasnosti na „drugo,završno namirenje vjerovnika“(?) prema priloženom diobnom popisu, prihvaćanje namirenja u visini 24.563,09 kn, odnosno 1,162887%, te prihvaćanje priloženog diobnog popisa (?). Predložio je sazivanje skupštine vjerovnika sa dnevnim redom: 1. prihvaćanje završnog izvješća, završnog računa i završnog diobnog popisa., te 2. donošenje odluke o zaključenju stečajnog postupka. Dostavljeni diobni popis ne sadržava osporene tražbine, te prijedlog rezervacije odgovarajućeg iznosa za te tražbine, odnosno ima niže naveden nedostatak.

Ukazuje se stečajnom upravitelju kako slijedi.

Stečajnim zakonom su propisane sljedeće diobe: 1.djelomična, 2.završna, i 3.naknadna.

Djelomičnih dioba može biti više, a sve zavisno od opsega unovčenja stečajne mase i pritjecanja gotovinskih sredstava (članak 273. stavak 2. rečenica druga SZ-a).

Završna dioba može biti samo jedna i pristupa joj se nakon unovčenja (cjelokupne) imovine dužnika i uz suglasnost suda (članak 282. stavak 1. i 2. SZ-a)

Prema tome, SZ ne poznaje: „drugo, završno namirenje“ vjerovnika.

Stečajni zakon ne sadržava odredbe koje propisuju sadržaj diobnog popisa. Minimalni sadržaj diobnog popisa proizlazi iz odredbe stavka 1. članka 274 SZ-a. Sudska praksa nastala u primjeni odgovarajućih odredaba SZ-a (o završnoj diobi) smatra da bi diobni popis završne diobe trebao imati sljedeće elemente:1.naznaku suda pred kojim se vodi postupak, poslovnog broja, te tvrtku stečajnog dužnika, 2.naznaku da se radi o završnoj diobi, 3.popis svih utvrđenih tražbina 4.raspoloživi iznos iz stečajne mase koji će se raspodijeliti vjerovnicima, 5.zbroj tražbina koji se uzimaju u obzir pri završnoj diobi, 6.prijedlog stečajnog upravitelja za namirenje po završnoj diobi u skladu sa raspoloživim iznosom sa popisom tražbina i

isplatnim redovima tražbina koji će se uzeti u obzir pri diobi, 7.naznaku iznosa namirenog po prethodnim diobama (ako su provođenje djelomične diobe), 8.popis vjerovnika čije će se tražbine položiti te naznaku mjesta polaganja, 9.popis vjerovnika osporenih tražbina, iznos osporene tražbine i iznos koji će se položiti, 10.popis vjerovnika tražbina vezanih uz odgodni uvjet, iznos tražbine vezane uz odgodni uvjet koji se uzima u obzir pri diobi, iznos koji će se položiti te naznaku odgodnog uvjeta, 11. popis vjerovnika tražbina vezanih uz odgodni uvjet koji se neće uzeti u obzir pri završnoj diobi, iznos tražbine vezane uz odgodni uvjet te razlog neuzimanja u obzir, 12.pouku o pravnom lijeku (prigovoru)

Diobni popis se javno objavljuje (članak 274. stavak 2. SZ-a)

Pravni lijek protiv diobnog popisa je prigovor.

Ovlaštenici prigovora su stečajni vjerovnici. Vrsta diobe određuje formu prigovora na diobni popis. Protiv djelomičnog diobnog popisa prigovor se izjavljuje u pisanoj formi, a protiv završnog diobnog popisa prigovor se izjavljuje usmeno, na završnom ročištu (članak 283.stavak 1.to.3. SZ-a)

Prema tome, sud ne „prihvaća predloženi diobni popis tražbina vjerovnika“.

Diobni popis ne sadržava podatak o postotku (%) namirenja vjerovnika. To je i logično, jer je postotak namirenja moguće utvrditi tek nakon isteka rokova za prigovo protiv diobnog popisa, odnosno nakon pravomoćnosti rješenja po prigovorima protiv diobnog popisa (članak 281. stavak 1.SZ-a).

Postotak namirenja (%) vjerovnika određuje odbora vjerovnika, a ako odbor vjerovnika nije osnovan određuje sud (članak 281. stavak 1. SZ-a).

Stečajni upravitelj obavještava vjerovnike o postotku namirenja priopćenjem (članak 281. stavak 2. SZ-a), prije započinjanja namirenja. Postotak namirenja se javno objavljuje.

Prema odredbi članka 283. stavak 1.toč.1. i 2. SZ-a na završnom se ročištu se:

- 1.raspravlja o završnom računu stečajnog upravitelja,
- 2.podnose prigovor na završni (diobni) popis.

Kako se prema izričitoj zakonskoj odredbi na završnom ročištu (samo) raspravlja o završnom računu, to se dakle ne donose odluke o ne/prihvatanju završnog (izvješća) računa.

Postavlja se teoretsko pitanje što bi se i dogodilo kada se završni račun stečajnog upravitelja ne bi prihvatio? Odgovor je – ništa se ne bi dogodilo.

Zbog toga što se završni račun stečajnog upravitelja raspravlja, na završnom se ročištu stečajnom upravitelju postavljaju pitanja glede određenih prihoda, troškova, traže se razjašnjenja i dokazi. Stečajni vjerovnici bi mogli razrješiti stečajnog upravitelja, pokrenuti odgovarajuće postupke radi naknadu štete i sl.

Prema odredbi članka 286.stavak 1. SZ-a, odmah nakon završetka završne diobe sud će donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

Dakle, prije donošenja sudske odluke o zaključenju stečajnog postupka stečajni će upravitelj dostaviti sudu završni diobni popis i završni račun, sud će donijeti rješenje kojim daje suglasnost na završnu diobu, te javno (e-Oglasna ploča) objaviti završni račun i završni diobni popis. Nakon toga, (rok ne kraći od 30, a ne duži od 60 dana) održati će se završno ročište, nakon čega će stečajni upravitelj priopćiti vjerovnicima početak namirenja završnom diobom i postotak namirenja (%). Nakon što dovrši namirenje vjerovnika stečajni upravitelj će o toj činjenici obavijestiti sud. Tek tada (nakon okončanja završne diobe – članak 286.stavak 1. SZ-a) sud donosi rješenje o zaključenju stečajnog postupak nad dužnikom

Prema tome, skupština vjerovnika na završnom ročištu ne donosi odluku o zaključenju stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 91. stavak 2. SZ-a sud može, po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika, razriješiti stečajnog upravitelja i prije isteka rokova propisanih stavkom 1. članka 91. SZ-a ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupi po nalogu suda, a prema odredbi stavka 3. istog članka SZ-a prije donošenja odluke o razrješenju sud će omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drugačije postupi.

Slijedom svega naprijed navedenog, kako je stečajni upravitelj i pored pisane upute od 24.listopada 2019. dostavio sudu dana 11.studenog 2019. sadržajno i suštinski identičan prijedlog, čime nedvojbeno odbija postupiti po nalogu suda, a koja okolnost predstavlja po ocjeni suda važan razlog radi kojeg sud nije pozvao stečajnog upravitelja na očitovanje ostvareni su razlozi za razrješenje stečajnog upravitelja propisani člankom 91. stavak 2. SZ-a (toč.I).

Novoimenovani stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba članka 84. stavak 1. SZ-a (toč.II).

Zagreb, 13.studenog 2019.

SUDAC:
Ante Galić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. ovog rješenja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (članak 91.stavak 4. SZ-a).

Protiv točke II. ovog rješenja o imenovanju novog stečajnog upravitelja žalba je dopuštena. Rok za žalbu je 8 dana. Žalba se podnosi u 3 primjerka Visokom trgovačkom sudu RH putem ovog Suda.

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (članak 11. Stavak 9. SZ-a).

DNA:

1. dosadašnji st. upravitelj
2. novoimenovani stečajni upravitelj
3. stečajni upisnik, ovdje
4. sudski registar, ovdje
5. e-oglasna ploča suda,
6. spis

Broj zapisa: **1788f-d055a**

Kontrolni broj: **0613d-71dde-39739**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.